

تاریخ: ۱۳۹۸/۰۷/۲۰

شماره: ۹۸-۰۷-۱۴۹۱

بسمه تعالی

جناب آقای مهندس جهرمی وزارت محترم ارتباطات و فناوری اطلاعات

با سلام

احتراماً با سپاس از فعالیت های شما در سالهای گذشته و اقدامات مثبتی که در حوزه کسب و کارهای نوپا با کمک و تلاش شما به انجام رسیده است، پیرو انتشار پیشنویس آیین نامه شهر هوشمند، انجمن صنفی کسب و کارهای اینترنتی شهر تهران به طور مشخص در خصوص شکل و ساختار و همچنین ماهیت اینچنین آیین نامه هایی برای مدیریت استارتاپ ها و مدیریت شهری دیدگاهی مخالف با آنچه در آیین نامه درج شده است دارد.

جناب آقای جهرمی از شما درخواست داریم فرض نمایید که در دولت آینده وزیر فناوری اطلاعات شخصی باشد که نگاه و تفکری همسو با شما نداشته باشد. این موضوع چیزی نیست که بشود از آن چشم پوشی کرد چراکه در دولتهای گذشته همواره شاهد این بوده ایم که با تغییر یک وزیر چه مشکلاتی برای صنایع مختلف ایجاد شده است.

استارتاپ های حوزه شهری با توزیع نیازها در شهر، کمک به رشد شهر و همچنین کاهش هزینه های مستقیم شهرداری و ... به طور مشخص به هزینه های شهرداری کمک کرده اند و درآمد مشخصی را برای ایشان ایجاد نموده اند لذا به تصویب چنین آیین نامه ای که در آینده بتواند بر علیه استارتاپ ها استفاده شود نیازی نیست.

در حال حاضر تهران با مشکل بسیار بزرگی در حوزه پسماند شهری مواجه است، حتی با این وجود استارتاپ ها به دلیل مداخلات شهرداری و برخی دیگر از موارد به این موضوع ورود نکرده و سرمایه گذاران نیز تمایل به فعالیت در این حوزه را ندارند. آیا بهتر نیست چنین آیین نامه ای در قالب طرح توسعه شهر هوشمند مطرح و شهرداری های کل کشور را ملزم کند برای رفع مشکلات شهر بدون چشم داشت مالی به استارتاپ ها فضای کاری و فعالیت در سطح شهر را بدهند؟

نمونه دیگری که میتوان به آن اشاره داشت موضوع توسعه جایگاه‌های سوخت در شهر تهران است که شاید دیگر امکان پذیر نباشد و همه شهروندان شاهد اتلاف زمان زیادی در صفوف طولانی سوخت هستند. آیا کمک شهرداری و مشکل نتراشیدن فقط و فقط برای رفع این مشکل نمی‌توند گامی مثبت باشد؟ چرا نباید اجازه داد ابتدا با تصمیم سرمایه‌گذاری در حوزه شهری شاهد ورود گسترده این استارت‌آپ‌ها باشیم و در ادامه پس از توسعه آنها به فکر نظارت و چاره‌اندیشی برای رفع مشکلات احتمالی‌ای که پیش خواهد آمد باشیم؟

برای مثال اگر چنین آیین‌نامه‌ای ۵ سال پیش وجود داشت آیا امروز اسنپ و تپسی بودند که شهرداری به عنوان منبع بزرگی از درآمد به آنها نگاه کند؟ آیا حمل و نقل شهری و مسافربرهای شخصی طی ۲۵ سال گذشته توسط شهرداری ساماندهی شده بودند؟

با نگاه شفاف به همین چند مثال کوچک از شما به عنوان کسی که پیش‌تاز توسعه کسب و کارهای اینترنتی هستید و همواره ما به کمک شما حساب کرده ایم درخواست داریم نسبت به این موضوع واکنش نشان داده و لطفاً شرایطی را فراهم کنید که سرمایه‌گذاران و استارت‌آپ‌ها در این شرایط سخت همه و همه برای رفع مشکلات شهر پیشگام باشند و نه با فکر کنترل و نظارت و آیین‌نامه و... دچار نگرانی و ترس برای ورود باشند.

جناب آقای جهرمی لطفاً پذیرای این واقعیت باشید که شاید این آیین‌نامه به خودی خود خیلی زیبا و خوب و کارگشا جلوه کند اما در ساختار دولتی و نیمه دولتی کشور بارها و بارها شاهد این بوده ایم که یک قانون خوب چقدر با چالش و مشکل در اجرا مواجه شده است. و از شما مسرانه درخواست داریم که تا زمانی که زیرساخت‌های لازم برای اجرای درست این آیین‌نامه در کشور از نظر فرهنگی و زیرساختی و اجتماعی فراهم نشده است اجازه ندهید درآمد امروز شهرداری تهران و ۵۴ شهر بزرگ کشور فدای توسعه خدمات عمومی در تمام شهرهای کوچک و بزرگ کشور عزیزمان ایران باشد.

تاریخ: ۱۳۹۸/۰۷/۲۰

شماره: ۹۸-۰۷-۱۴۹۱

همچنین لازم بذکر است کسب و کارهایی که طبق قانون ملزم به پرداخت مالیات بر ارزش افزوده هستند با توجه به اینکه بخشی از این پرداخت در قالب سهم شهرداری و عوارض شهری به شهرداری‌ها پرداخت می‌شود می‌بایست موضوع سهم شهرداری‌ها در قالب هر نامی از این آیین نامه خارج شود و در موارد مهم و خاص در صورتی که تجمیع نظر وجود دارد در این موارد به صورت خاص تصمیم‌گیری شود.

جناب آقای جهرمی کسب و کارهای حوزه شهری نیازمند آیین نامه نیستند نیازمند زیرساخت هستند برای توسعه، نیازمند مدیرانی هستند که قبل از آیین نامه به فکر توسعه کشور باشند.

با تشکر

شایان شلیله

دبیر انجمن صنفی کسب و کار اینترنتی